

SEDLAKOVA

LEGAL

JAK HODNOTIT RIZIKA VE SMLOUVĚ?

Šest praktických příkladů, jak přemýšlet nad hodnocením rizik ve smlouvě o vývoji software.

Úvod

Každému z nás se alespoň jednou za život dostane do ruky nějaká smlouva. Ať už nájemní, kupní nebo jiná.

Jsou mezi námi i takoví, kteří smlouvy řeší denně. Obchodní zástupci, ředitelé, [X]EO pozice. Často mají hodně práce jen s tím, aby spolupráci vyjednali. A namísto toho, aby smlouvu kontrolovali jen jednou před podpisem, tak se jim pořád mění před očima. Nejprve ji připomínkuje protistrana, pak její právník, a pak se pro jistotu ještě dvakrát přepíše.

Pro takové situace je vhodné mít interně nastavenou politiku, jak rizika hodnotit.

**Proto vám přinášíme tuto praktickou příručku.
Ať nemusíte s každou změnou běhat za právníkem.**

Jelikož milujeme IT právo, vybrali jsme si pro tento e-book základní stavební kámen každého vývoje software – smlouvu o vývoji.

Ta může řešit vývoj software ve formě jednoduché mobilní aplikace, ale i komplexního informačního systému. Obě strany by měly myslet na správné uchopení smlouvy, aby celá spolupráce od analýzy až po implementaci probíhala hladce.

Co je to vlastně riziko?

Ve smlouvě o vývoji můžete narazit na různá rizika. Jak je ale poznat? Rizikem může být naprosto cokoliv, co může způsobit problémy s vaším podnikáním, cash flow nebo navázanými činnostmi. Ale také může jít o skutečnosti, které se projeví až ve chvíli, kdy spolupráce s druhou stranou přestane klapat.

"Nejčastější důvod sporu v softwarových smlouvách není o výkladu ustanovení a právní povinnosti, ale jestli už je dílo dokončeno, zda bylo správně předáno a zda je určitá funkcionality více práce, či nikoliv."



Víte, že smlouva nemusí být jen na papíře? Zákony s tímto pojmem pracují pro jakýkoliv závazek, který vzniká mezi stranami. Takže pokud naskočíte do tramvaje, okamžikem vstupu do dopravního prostředku uzavíráte smlouvu. Obdobně to může platit pro e-mail

Praktická ukázka hledání rizik

6 příkladů.

Šest ustanovení ze smlouvy o vývoji software, které vám pomohou naučit se identifikovat rizika ve smlouvě.

Každý příklad vám nejprve ukážeme tak, jak jsme jej obdrželi od protistran nebo klientů, než jsme v ustanovení identifikovali rizika. Prakticky si tak můžete sami vyzkoušet, zda všechna rizika objevíte a budete je schopni správně identifikovat (za tímto účelem můžete využít kolonku "poznámky").

Než se do samotných příkladů pustíme, nezapomínejte, že rizika se vždy budou lišit podle toho, zda budete v pozici objednatele či dodavatele software.

Každá ze stran bude samozřejmě trvat na jiných úpravách tak, aby se právě pro její stranu riziko minimalizovalo. Společně se podíváme na 4 příklady rizik pro dodavatele, tedy vývojáře software a 2 příklady rizik pro objednatele software.

Sami pochopíte, že obdobné ustanovení se v pozici různých stran bude diametrálně lišit.

RIZIKA PRO VÝVOJÁŘE

První příklad se zaměří na rizika, která souvisí s otázkou, kterou musí mít každý vývojář pod palcem: "Kdy je dílo zhotoveno?"

Článek 4. ZHOTOVENÍ DÍLA

1. Závazek Zhotovitele zhotovit Dílo podle této Smlouvy je splněn řádným dokončením Díla, které bude prosté jakýchkoli vad a nedodělků a předáním takového Díla Objednateli.
2. Předáním díla se myslí:
 - a. Předání zdrojového kódu Portálu Objednateli tak, aby byl schopen v případě potřeby Portál provozovat bez součinnosti Zhotovitele; a
 - b. Spuštění provozu Portálu zamýšleného touto Smlouvou způsobem zamýšleným touto smlouvou.

Poznámky:

Článek 4. ZHOTOVENÍ DÍLA

1. Závazek Zhotovitele zhotovit Dílo podle této Smlouvy je splněn řádným dokončením Díla, které bude prosté jakýchkoli vad a nedodělků a předáním takového Díla Objednateli.

2. Předáním díla se myslí:

a. Předání zdrojového kódu Portálu Objednateli tak, aby byl schopen v případě potřeby Portál provozovat bez součinnosti Zhotovitele; a

b. Spuštění provozu Portálu zamýšleného touto Smlouvou způsobem zamýšleným touto smlouvou.

neurčitě - máme specifikaci pro hledat účel smlouvy?

Rozšíření plnění - navíc neurčitě

Čl. 4 odst. 1: Z praxe softwarového vývoje víme, že dílo není nikdy prosté jakýchkoliv vad a nedodělků. Vždy existují cesty, jak software změnit, zlepšit, upravit. Co je to nedodělek? Může být dílo prosté jakýchkoliv vad?

Ideální řešení:

Dílo je dokončeno ve chvíli, kdy je dílo otestováno dle stanovených akceptačních kritérií. Pokud nejsou, mělo být dokončení díla navázáno pouze na to, že odpovídá sjednané specifikaci. Pokud nemá jakoukoliv vlastnost, která není ve specifikaci sjednána, nepovažuje se to za vadu, ale může být řešena v rámci dalšího vývoje a servisu. Případně je možné sjednat si přípustný počet chyb a na jejich odstranění navázat zádržné, které bude uvolněno až po odstranění chyb. Jako dodavatel ale nechcete, aby menší chyby blokovaly dokončení a tím i akceptaci.

Čl. 4 odst. 2 písm. a): Každý, kdo si objednává dílo, nechce být ve vendor-locku. Na druhou stranu, není zcela standardem, aby se dílo na první dobrou stalo „předitelné“ v takovém stavu, aby jej mohl objednatel sám provozovat. Problém v tomto případě je zejména v tom, že dle tohoto ustanovení musí dodavatel zajistit, aby jej mohl objednatel sám provozovat, což lze považovat za rozšíření dohodnutého plnění.

Ideální řešení:

Samozřejmě může být dohodnuto předání zdrojových kódů. Pokud má objednatel určité standardy, jakým je má dodavatel psát, je potřeba se na nich domluvit před uzavřením smlouvy, aby vývojář zhodnotil, zda je vůbec může dodržet. V opačném případě nedoporučujeme se k takovému ustanovení zavazovat, je velmi přísné a mohlo by pro vás znamenat rozšíření plnění.

Čl. 4 odst. 2 písm. b): Velmi neurčité ustanovení. Riziko spočívá v tom, že vývojář najednou musí přemýšlet i nad tím, co je účelem smlouvy a již se nebude držet pouze sjednané specifikace.

Ideální řešení:

Před uzavřením smlouvy je potřeba se v tomto případě dotázat druhé strany, z jakého důvodu došlo k doplnění účelu smlouvy. Co má tedy dílo splňovat a není to uvedeno ve specifikaci? Pokud to není uvedeno ve specifikaci, je potřeba doplnit do specifikace, ať obě strany vědí, na čem jsou a co mohou od výstupu očekávat.

Článek 8. AUTORSKÁ PRÁVA

1. Poskytovatel poskytuje Objednateli právo díla ve smyslu autorskoprávních předpisů užit, tj. licenci, a to vždy dnem jejich předání Objednateli. Tato licence je neomezená co do množství, rozsahu, času a území a Poskytovatel ji poskytuje jako licenci výhradní a na dobu neurčitou. Objednatel je oprávněn autorské dílo užit ve zpracované či jinak změněné podobě. Licenční odměna je již započtena v ceně vývoje. Objednatel je oprávněn licenci nevyužít.
2. Je-li výstupem provádění díla počítačový program, je Poskytovatel povinen Objednateli předat současně s předáním a převzetím díla zdrojový kód každého jednotlivého takového plnění, které je počítačovým programem. Dokumentace musí obsahovat podrobný popis a komentář každého zásahu do zdrojového kódu.

Poznámky:

Článek 8. AUTORSKÁ PRÁVA

1. Poskytovatel poskytuje Objednateli právo díla ve smyslu autorskoprávních předpisů užit, tj. licenci, a to vždy dnem jejich předání Objednateli. Tato licence je neomezená co do množství, rozsahu, času a území a Poskytovatel ji poskytuje jako licenci výhradní a na dobu neurčitou. Objednatel je oprávněn autorské dílo užit ve zpracované či jinak změněné podobě. Licenční odměna je již započtena v ceně vývoje. Objednatel je oprávněn licenci nevyužít.
2. Je-li výstupem provádění díla počítačový program, je Poskytovatel povinen Objednateli předat současně s předáním a převzetím díla zdrojový kód každého jednotlivého takového plnění, které je počítačovým programem. Dokumentace musí obsahovat podrobný popis a komentář každého zásahu do zdrojového kódu.

Licence před zaplacením? Co když nezaplatí?

Co FOSS komponenty a další komponenty? je to OK?

Dílo běží u vás na serveru, jak předáte kódy?

Větší pracnost? Co je to "podrobný" popis?

Čl. 8 odst. 1: "dnem jejich předání Objednateli" - První věc, nad kterou je potřeba se zamyslet, je okamžik, kdy se práva poskytují. Často totiž poskytnutí licence nemusí být navázáno na stejný okamžik, jako je protiplnění – zaplacení ceny. V tomto konkrétním případě to znamená, že vývojář musí vyvinout software, například dostane pouze 50 % částky, ale už ve chvíli, kdy předá software zákazníkovi, postupuje všechna sjednaná práva. Zároveň ale může dojít k tomu, že vývojář nedostane zaplacenou zbylou část. Co se poté bude dít?

Ideální řešení:

Zkontrolovat ustanovení smlouvy o tom, co se stane, když nedojde k uhrazení zbylé částky. Zda se licence ruší, nebo zda se cena doplatí, protože už byla poskytnuta licence.

Čl. 8 odst. 1: "licenci výhradní" - Poskytnutí výhradní licence není špatně. Pokud se něco vyvíjí na míru, tak požadavek na výhradní licenci je základ, co může mít zákazník (často bývá dokonce postoupení výkonu majetkových práv). Jaké je tedy riziko pro vývojáře? Komponenty třetích stran (open-source nebo cokoliv jiného). Vývojář vyvíjí typově podobná řešení, má jádro kódu, které zapracovává do všech svých děl (a z povahy věci nemůže udělit výhradní licenci), nebo využívá pro vývoj právě komponenty třetích stran. Poté nemůže poskytnout výhradní licenci k dílu jako celku, ale jen k některým částem.

Ideální řešení:

Vývojář by měl být schopen identifikovat části kódu, kde výhradní licenci poskytnout nemůže. Ve specifikaci by pak mělo být uvedeno, že součástí díla budou komponenty, které jsou používány jinde a proto k nim vývojář uděluje pouze nevýhradní licenci. Případně by měla být zavedena výjimka pro open-sourcové části kódu (nebo pro různé druhy licencí). Ideálně konkrétním výčtem, aby nemohlo dojít k pochybnostem.



Víte, že pokud nemůžete z povahy věci poskytnout výhradní licenci z důvodu open-source, nebo z dalších důvodů, tak se jedná o právní vadu díla a tím o porušení smlouvy, které může zákazníka opravňovat ke slevě, opravě, či v některých případech k odstoupení?

Čl. 8 odst. 2: Pokud už se dohodnete na předání kódu, tak se doporučujeme zabývat tím, zda se nahrává do určitého repozitáře, zda se řeší historické verze kódu, nebo zda se nahrává jen poslední verze. Také je důležité, kdo má přístup k repozitáři, jak se napojuje předání na testování a akceptaci atp.

Zároveň je potřeba zaměřit se na ustanovení o dokumentaci. Jak konkrétně má být vedena, v jakém formátu a co musí obsahovat? Počítáte s její přípravou, zejména pokud máte fixně sjednanou cenu nebo termíny? Pokud byste náhodou na dokumentaci zapoměli, objednatel by mohl odmítnout dílo převzít.

Poznámky:

Článek 9. ODPOVĚDNOST ZA VADY

1. Poskytovatel poskytuje Objednateli záruku za to, že plnění bude v záruční době 12 měsíců od předání prosto všech vad a nedostatků. Objednateli plynou z odpovědnosti Poskytovatele za vady díla nároky na:
 - a. odstranění vady opravou ve lhůtě 12 hodin od oznámení vady;
 - b. přiměřenou slevu z ceny díla, jestliže je vada neodstranitelná.
2. Volba mezi nároky uvedenými v předchozí větě za jakýchkoliv okolností náleží Objednateli.
3. Poskytovatel nenesे odpovědnost za vady, k nimž došlo v důsledku úprav, doplňků nebo změn provedených Objednatelem nebo třetí osobou.

Poznámky:

Článek 9. ODPOVĚDNOST ZA VADY

*Jaký je vztah k
servisní smlouvě?*

1. Poskytovatel poskytuje Objednateli záruku za to, že plnění bude v záruční době 12 měsíců od předání prосто všech vad a nedostatků. Objednateli plynou z odpovědnosti Poskytovatele za vady díla nároky na:

*Co je
nedostatek?
Má taky
být krytý
zárukou?*

- a. odstranění vady opravou ve lhůtě 12 hodin od oznámení vady;
- b. přiměřenou slevu z ceny díla, jestliže je vada neodstranitelná.

Opravit do 12 hodin?!!

2. Volba mezi nároky uvedenými v předchozí větě za jakýchkoliv okolností náleží Objednateli.

*Kdo posoudí, zda
opravdu jde opravit?*

3. Poskytovatel nenese odpovědnost za vady, k nimž došlo v důsledku úprav, doplňků nebo změn provedených Objednatelem nebo třetí osobou.

*Co když ale dílo
servisujete?*

Čl. 9 odst. 1: Pokud jste objednatel, je záruka standard, pokud jste poskytovatel, tak záruku poskytovat nechcete. Když pak dojde na kompromisy, tak se záruka sjednat dá, ale musí být definováno, na co se konkrétně vztahuje. Riziko spočívá v tom, že obecně definovaná záruka může pokrývat nutnost odstranění i takových problémů, které by jinak byly kryty servisní smlouvou. A zatímco servisní smlouva je placená, záruční opravy jsou ze své podstaty zdarma.

V ustanovení je třeba uvedeno, že zárukou mají být kryty nedostatky. Je nedostatkem, když software není kompatibilní se SW 3 stran? Počítali jste s tím při vývoji? Co když se vám kvůli aktualizaci Google Chrome rozbije uživatelské rozhraní. Řeší se to placeně v rámci servisu nebo zdarma v rámci záruky?

Ideální řešení:

Pokud už má být záruka ve smlouvě obsažena, musí být jasně definováno, že se vztahuje pouze na vady, které na díle byly v době předání, a to v rozsahu nesouladu s ujednanou specifikací. Zároveň je však potřeba dostatečně odlišit záruku a servis a nejlépe výslovně upravit, na co se vztahuje záruka a na co případně servis. Jen tak se vývojář vyhne dohadování toho, co je kryto zárukou, a co je kryto servisem.

Čl. 9 odst. 1 písm. a): Lhůta 12 hodin je opravdu krátká. Zároveň nejde o response time, ale resolution time. Je samozřejmě na vás, abyste posoudili, zda takovou lhůtu můžete dodržet. Z praxe však lze předpokládat, že (alespoň pro drobné bugy) je neakceptovatelná.

Čl. 9 odst. 2: Ustanovení je velmi rezolutní a velmi v neprospěch vývojáře, protože dává objednateli vždy na výběr, jaký nárok může chtít po vývojáři (opravu či slevu, když vada nejde odstranit). Ale kdo určuje, že vadu nejde odstranit? Stačí pro takový závěr skutečnost, že nebyla dodržena 12hodinová lhůta? Je nanejvýš jasné, že se objednatel chce bránit případnému workaroundu, ovšem může dostat vývojáře do situace, kdy nebude schopen smlouvu splnit.

Čl. 9 odst. 3: Jedná se o naprosto fér ustanovení. Ale navazuje pocit, že objednatel bude chtít do díla zasahovat. V okamžiku kdy jako vývojář servisujete dílo, nebudete chtít, aby objednatel do software jakkoliv zasahoval. I zde je tedy potřeba obrátit se na objednatele a dotázat se jej, co bylo jeho záměrem, a zda opravdu nemá v plánu do kódu zasahovat.

Příloha č. 1

SERVISNÍ SLUŽBY

1. Dodavatel zajistí provozní funkčnost laboratorního programu/uložiště, tzn.:
 - a. Komplexní IT servis – provozní stálost – uživatelského prostředí
 - b. Aktualizace prostředí v rámci užívané IT platformy
 - c. Zajištění bezproblémového chodu programu při aktualizacích softwaru v daném období, tzn. např i zachování původních formátů (správnosti výstupů v čase zkoušení)
 - d. Odstranění všech vad do 12 hodin od jejich nahlášení
 - e. Zajištění funkčnosti SW při aktualizacích třetích stran
2. Cena za poskytované servisní služby blíže specifikované výše je stanovena na 15 000,00 Kč bez DPH za měsíc.

Poznámky:

Příloha č. 1 SERVISNÍ SLUŽBY

Vyvíjeli jste dílo. Je to to samé, nebo něco jiného?

1. Dodavatel zajistí provozní funkčnost laboratorního programu/uložiště, tzn.:

- a. Komplexní IT servis – provozní stálost – uživatelského prostředí
- b. Aktualizace prostředí v rámci užívané IT platformy
- c. Zajištění bezproblémového chodu programu při aktualizacích softwaru v daném období, tzn. např i zachování původních formátů (správnosti výstupů v čase zkoušení)
- d. Odstranění všech vad do 12 hodin od jejich nahlášení
- e. Zajištění funkčnosti SW při aktualizacích třetích stran

Široké povinnosti (v podstatě vše)

Krátká resolution time

Práce navíc?

2. Cena za poskytované servisní služby blíže specifikované výše je stanovena na 15 000,00 Kč bez DPH za měsíc.

Fixed price?

Popisované služby lze vykládat opravdu široce. To nemusí být špatně, pokud počítáte s velkým množstvím práce a dobrou odměnou. Zde je nicméně paušál sjednán fixní sazbou a zároveň chybí ujednání o tom, že by byl omezen jakýmkoliv množstvím práce (počtem hodin).

Proto je vhodné zastropovat paušální služby (například na 10 hodin měsíčně). Nad rámec 10 hodin by mělo docházet ke schvalování víceprací (například dle hodinové sazby).

RIZIKA PRO OBJEDNATELE

Článek 4.

DOKONČENÍ SOFTWARE

1. Dokončení software oznámí Dodavatel e-mailem zaslaným kontaktní osobě Objednatele. Nejpozději do 14 dnů od zaslání oznámení (dále také „Lhůta pro kontrolu“) může Objednatel software zkontrolovat a akceptovat. Ve Lhůtě pro kontrolu je Objednatel na žádost Dodavatele povinen podepsat akceptační protokol. Případné vady software může Objednatel písemně vytknout v akceptačním protokolu. Strany se dohodly, že práva z vad software nevytknutých ve Lhůtě pro kontrolu zanikají. K vadám vytknutým jiným způsobem nebo po uplynutí Lhůty pro kontrolu bude Dodavatel přihlížet pouze na základě vlastního uvážení. Vady software potvrzené Dodavatelem odstraní Dodavatel jejich opravením nebo dodáním náhradního postupu, při kterém se neprojevují (workaround) v dohodnuté lhůtě, která bude dlouhá alespoň 30 pracovních dní.

Poznámky:

Článek 4. DOKONČENÍ SOFTWARE

Dokončení pouze oznámí? Nechcete ještě testovat?

1. Dokončení software oznámí Dodavatel e-mailem zaslaným kontaktní osobě Objednatele. Nejpozději do 14 dnů od zaslání oznámení (dále také „Lhůta pro kontrolu“) může Objednatel software zkontrolovat a akceptovat. Ve Lhůtě pro kontrolu je Objednatel na žádost Dodavatele povinen podepsat akceptační protokol. Případné vady software může Objednatel písemně vytknout v akceptačním protokolu. Strany se dohodly, že práva z vad software nevytknutých ve Lhůtě pro kontrolu zanikají. K vadám vytknutým jiným způsobem nebo po uplynutí Lhůty pro kontrolu bude Dodavatel přihlížet pouze na základě vlastního uvážení. Vady software potvrzené Dodavatelem odstraní Dodavatel jejich opravením nebo dodáním náhradního postupu, při kterém se neprojevují (workaround) v dohodnuté lhůtě, která bude dlouhá alespoň 30 pracovních dní.

Pozor na lhůtu!

A co skryté vady? Uplatní se na ně lhůta uvedená výše?

Tzn., když vývojář nechce, tak neopraví?

Workaround jediné se souhlasem objednatel

Celé ustanovení je nejzajímavější tím, že dokončení software se oznamuje. Software by měl být dokončen testováním, či ověřením, že je software v pořádku. Zde pouze dodavatel pošle e-mail, že si může objednatel software zkontrolovat, ale v takovou chvíli už je software (podle smlouvy) dokončený.

Objednatel tedy nemůže rozporovat dokončení software. To je zvláště problematické ve chvíli, kdy je dokončení navázáno zaplacením ceny. V takovou chvíli vzniká nárok na zaplacení právě tímto oznámením a případné vytknuté vady na platební povinnost nemají vliv.

Článek 8. LICENCE

1. Dodavatel uděluje Objednateli okamžikem zaplacení ceny licenci k užívání zpřístupněných funkcionalit aplikačního software. Licence se uděluje bez územních omezení a bez omezení počtu instalací na pracovních stanicích (tj. bez omezení počtu uživatelů z hlediska licencí, avšak s ohledem na technické vybavení). Při rozšiřování nebo doplňování funkcí je předáváno rozšíření původní licence o doplněné funkčnosti.
2. Objednatel může software užívat pro svou vnitřní potřebu, nesmí jej naopak užívat způsobem, který by mohl vůči Objednateli představovat konkurenční jednání nebo který by jej mohl jakkoliv poškodit.
3. Licenci není Objednatel povinen využít. Právo užití přechází při zániku Objednatele bez likvidace ve stejném rozsahu na jeho právního nástupce.

Poznámky:

Článek 8. LICENCE

Co když chce objednatel testovat a kopírovat už před zaplacením?

1. Dodavatel uděluje Objednateli okamžikem zaplacení ceny licenci k užívání zpřístupněných funkcionalit aplikačního software. Licence se uděluje bez územních omezení a bez omezení počtu instalací na pracovních stanicích (tj. bez omezení počtu uživatelů z hlediska licencí, avšak s ohledem na technické vybavení). Při rozšiřování nebo doplňování funkcí je předáváno rozšíření původní licence o doplněné funkčnosti.

Chceme licenci k celému software
Počet stanic nebo uživatelů?
2. Objednatel může software užívat pro svou vnitřní potřebu, nesmí jej naopak užívat způsobem, který by mohl vůči Objednateli představovat konkurenční jednání nebo který by jej mohl jakkoliv poškodit.

Takže ho nesmím prodat? Ani použít pro vývoj jiného SW?
3. Licenci není Objednatel povinen využít. Právo užití přechází při zániku Objednatele bez likvidace ve stejném rozsahu na jeho právního nástupce.

Z ustanovení a komentářů uvedených výše je na první pohled zcela patrné, v čem jsou spatřována rizika. Důležité je ale také zmínit, co v ustanovení zcela chybí.

V ustanovení zcela chybí:

- možnost udělení podlicence a možnost licenci postoupit
- délka licence (ze zákona vyplývá 1 rok, takže 1 rok?)
- možnost úprav a předání zdrojového kódu (takže to nejde?)

JAK POZNAT ZÁVAŽNOST RIZIKA?

Proč vlastně může být ustanovení rizikové?

Důvodů může být hodně:

- Ustanovení může být problematické jenom tím, že mu nerozumíte. Nevíte, co pro vás bude z ustanovení vyplývat.
- Ustanovení neodpovídá skutečnému fungování spolupráce – jednáte agilně, ale předložená smlouva je na waterfall. V takovou chvíli je smlouva téměř zbytečná a jedná se o zásadní riziko, které by mělo být okamžitě řešeno. Smlouva je nástroj, ne podpis do šuplíku.
- Je to na první pohled zjevné – smluvní pokuty, nespecifikované dílo, neodpovídající kvalita atp.

Jak rizika hodnotit?

Rizika lze určitě škálovat podle závažnosti. Níže uvádíme náš pohled na závažnosti dle jednotlivých oblastí:

Vysoké riziko - je potřeba vyřešit na začátku jednání

- Nedostanu dílo nebo práva k němu / mám dodat něco, s čím jsem nepočítal (a s tím související například platby) – ideální je udělat si časovou linku a říct si, co jsou jednotlivé milníky atp.
- Nedostanu zapláceno

- Hrozí mi sankce za něco, u čeho už teď vím, že to možná nedodržím (odpovídám za něco, co nemám pod kontrolou)
- Můžu se dostat do mínusu - neexistuje omezení odpovědnosti
- Nemůžu se ze smlouvy dostat ven – neexistuje exitová strategie

Střední riziko – zohledníme v návaznosti na způsob vyřešení vysokých rizik

- Fakturační podmínky
- Výše jednotlivých sankcí
- Možnosti pojištění a záruk

Nice-to-have - prostor pro kompromisy

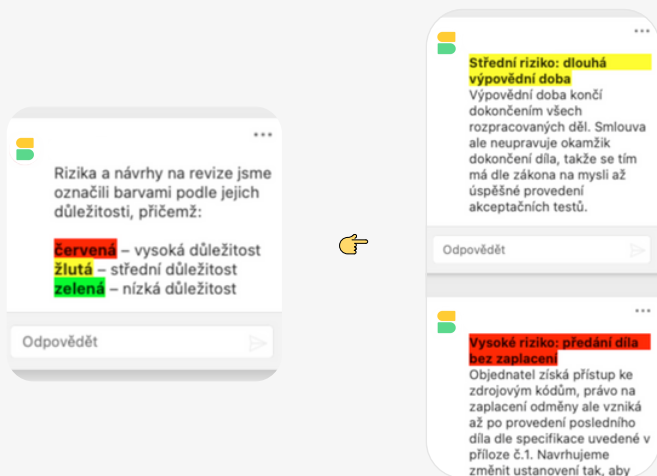
- Zbývající práva a povinnosti

Jak hodnotíme rizika my?

Za klienty čteme smlouvy. Výše jsme vám ukázali, jak se k hodnocení rizik stavíme. Vycházíme z našich zkušeností, stovek hodin vyjednávání na schůzkách s "protistranou". Pevně věříme, že vám výše uvedené příklady pomohou nastavit si interní proces hodnocení rizik.

Pokud se však s revizemi setkáváte často, nebo prostě nemáte kapacitu interně smlouvy kontrolovat, jsme tady pro vás.


Naše práce vypadá tak, že si celou smlouvu prostudujeme a následně označíme všechny problematické části dle závažnosti rizik. V praxi to vypadá následovně:



Kontaktujte nás

 www.sedlakovalegal.cz

 office@sedlakovalegal.com

 +420 733 555 958

Nebo zkuste náš další e-book:



[ESOP a další programy participace pracovníků](#)

SEDLAKOVA

LEGAL